

**Procedura aperta per la  
"Fornitura e affidamento del servizio di gestione manutentiva e  
di logistica distributiva di montascale  
di proprietà delle AA.SS.LL. della Regione Liguria"  
(Allegato 1 Elenco 3 del D.M. 332/1999)  
per un periodo di tre anni (con opzione di rinnovo di un ulteriore anno)**

**Lotto unico**




**Numero gara 3450528  
Codice CIG 34403889FB**

**TERZA SEDUTA - RISERVATA -**

**Verbale di Valutazione delle offerte tecniche**


Il giorno sei del mese di Aprile dell'anno duemiladodici, alle ore 10,00 presso la Sala riunioni dell'Ospedale Villa Scassi (Palazzina Uffici Amministrativi), si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura di gara per la fornitura e l'affidamento del servizio di gestione manutentiva e di logistica distributiva di montascale di proprietà delle AA.SS.LL., AA.OO. e IRCCS della Regione Liguria (Allegato 1 Elenco 3 del D.M. 332/1999) per la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione nominata con deliberazione n. 2 del 23/01/2012 è composta da

- |               |                 |  |            |   |
|---------------|-----------------|--|------------|---|
| • DEL VECCHIO | Dott.ssa Simona | Direttore S.C. Medicina Legale<br>A.S.L. 1 "Imperiese"                                       | Presidente |  |
| • TRAVERSO    | Ing. Franco     | Direttore U.O. Gestione Impianti<br>e Apparecchiature Elettromedicali<br>A.S.L. 2 "Savonese" | Componente |  |
| • GILIOLI     | Geom. Giancarlo | Assistente Tecnico, S.C. Gestione Tecnica<br>A.S.L. 5 "Spezzino"                             | Componente |  |

I componenti di cui sopra sono tutti presenti.

Sono presenti in rappresentanza della Centrale Regionale di Acquisto i Signori:

- |           |                |   |   |
|-----------|----------------|---|---|
| • ZANELLA | Dott. Riccardo | Dirigente Responsabile RUP con<br>funzione di Segretario della<br>Commissione |  |
|-----------|----------------|---|---|

- PORCU Ilma Collaboratore Amm.vo Esperto

La Commissione da' atto che:

- con deliberazione n. 69 del 26/10/2011 si è provveduto ad indire la gara in argomento e ad approvare Disciplinare di gara, Capitolato tecnico e speciale e ogni altro documento necessario alla procedura;
- l'avviso ed il bando di gara sono stati pubblicati secondo le modalità previste dall'art. 66 del D.Lgs. 163/2006 e sue successive integrazioni e modificazioni;
- hanno presentato offerta le seguenti società:
  1. IL POINT srl,
  2. OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO srl,
  3. R.T.I.(Progettiamo Autonomia BARBIERI srl, GALILEO srl, MYLOG srl),
  4. SAPIO LIFE srl,
  5. T.G.R. srl;
- il seggio di gara ha provveduto alle verifiche di legge sulla documentazione amministrativa, ammettendo alla fase di valutazione tecnica tutte le ditte offerenti (verbale del 14/12/2011);
- il seggio di gara ha provveduto in ottemperanza a quanto stabilito dalla sentenza del Consiglio di Stato (Adunanza plenaria sentenza 28 Luglio 2011 n. 13), all'apertura in seduta pubblica (verbale del 14/12/2011) dei plichi contenenti le offerte tecniche e alla verifica della presenza di tutti i documenti contenuti negli elenchi predisposti dalle Ditte offerenti.

La Commissione giudicatrice - dopo aver preso atto che le offerte tecniche pervenute sono state custodite all'interno di un armadio dotato di chiave collocato in locale chiuso da serratura osservando le normali garanzie di conservazione degli atti amministrativi tali da assicurare la genuinità e l'integrità dei plichi - constatata l'integrità del plico contenente le offerte tecniche sigillato in data 14/12/2011, a seguito delle operazioni di verifica della completezza della documentazione tecnica.

La Commissione giudicatrice stabilisce di effettuare le valutazioni tecniche secondo ordine alfabetico e di verificare, prima di procedere alla attribuzione dei punteggi negli item qualitativi, la presenza dei requisiti stabiliti come essenziali per l'idoneità tecnica dei prodotti rispetto agli standard minimi fissati nel Capitolato tecnico.

E' stato predisposto un apposito prospetto che completato sarà allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Per ciascuna Ditta è stata poi predisposta apposita scheda, allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, riportante eventuali note, commenti, argomentazioni relative alla valutazione tecnica dei criteri di natura qualitativa con caratteristiche intangibili.

La Commissione giudicatrice procede pertanto all'apertura del plico contenente le offerte tecniche.

La disamina della presenza nei prodotti offerti delle caratteristiche tecniche definite essenziali evidenzia quanto segue:

#### **Offerta IL POINT srl**

Per quanto riguarda il riferimento sub 2) Montascale a ruote il capitolato tecnico fissava l'autonomia minima a moto continuo su scale non inferiore a 1300 scalini (altezza minima 17 cm.), testata con il massimo carico trasportabile.

L'offerta, relativa al prodotto KSP YACK N 910 evidenzia una autonomia limitata a 25 piani; la scheda tecnica allegata indica in scalini una autonomia di 500 gradini, notevolmente inferiore a quella fissata come minima.

**Non soddisfacendo i requisiti minimi richiesti, previsti come obbligatori, l'offerta non viene ammessa alla prosecuzione della valutazione tecnica di gara.**

**Offerta RTI BARBIERI srl PROGETTIAMO AUTONOMIA / GALILEO srl / MYLOG srl**

Per quanto riguarda il riferimento sub 2) Montascale a ruote il capitolato tecnico fissava l'autonomia minima a moto continuo su scale non inferiore a 1300 scalini (altezza minima 17 cm), testata con il massimo carico trasportabile.

L'offerta, relativa al prodotto VIMEC - T10 SCALA COMBY evidenzia una autonomia limitata a 11 piani; la scheda tecnica allegata indica in scalini una autonomia di 200 gradini, notevolmente inferiore a quella fissata come minima dal Capitolato tecnico (1300 gradini). L'autonomia è stata inoltre attestata non a pieno carico, ma su un peso di 75 kg, in contrasto con quanto previsto dal Capitolato tecnico.

**Non soddisfacendo i requisiti minimi richiesti, previsti come obbligatori, l'offerta non viene ammessa alla prosecuzione della valutazione tecnica di gara.**

**Offerta SAPIO LIFE srl**

Per quanto riguarda il riferimento sub 2) Montascale a ruote il capitolato tecnico fissava l'autonomia minima a moto continuo su scale non inferiore a 1300 scalini (altezza minima 17 cm), testata con il massimo carico trasportabile.

L'offerta, relativa al prodotto KSP YACK N 910 evidenzia una autonomia limitata a 25 piani; la scheda tecnica allegata indica in scalini una autonomia di 500 gradini, notevolmente inferiore a quella fissata come minima.

**Non soddisfacendo i requisiti minimi richiesti, previsti come obbligatori, l'offerta non viene ammessa alla prosecuzione della valutazione tecnica di gara.**

La Commissione evidenzia tra l'altro quanto segue:

- Offerta IL POINT srl esistono difformità tra i dati comunicati nella scheda tecnica, nel catalogo e nel manuale di istruzioni: ad esempio per il riferimento sub 1) l'autonomia del montascale a cingoli KSP N 904 è valorizzata in piani 37 in scheda tecnica, 50 nel manuale, 35 nel catalogo, 35 nell'offerta (mod. F4);
- Offerta SAPIO LIFE srl esistono difformità tra i dati comunicati nella scheda tecnica, nel catalogo e nel manuale di istruzioni: ad esempio per il riferimento sub 1) l'autonomia del montascale a cingoli KSP N 904 è valorizzata in piani 37 in scheda tecnica, 50 nel manuale, 35 nel catalogo, 35 nell'offerta (mod. F4);
- le offerte tecniche IL POINT srl e SAPIO LIFE srl, per quanto riguarda i riferimenti sub 1) e sub 2) offrono i medesimi prodotti e appaiono redatte anche per i contenuti e la grafica da un unico centro redigente;
- l'offerta tecnica TGR srl per quanto riguarda il riferimento sub 3) e in particolare l'incremento di garanzia in sede di fornitura ex novo di ausilio, ha indicato incrementi differenziati per i montascale a cingoli (50%) e i montascale a ruote (200%). Il Capitolato tecnico e la scheda offerta prevedevano esplicitamente una percentuale unica per entrambi gli ausili. La Commissione nella valutazione terrà conto della percentuale inferiore offerta (50%), secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara in caso di indicazione di dati non omogenei rispetto a quanto richiesto. Viene fatto salvo che, in caso di eventuale aggiudicazione, TGR srl sarà comunque impegnata a garantire i termini più lunghi offerti.

La Commissione, in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di gara, stante l'esclusione delle offerte de IL POINT srl, R.T.I.(Progettiamo Autonomia BARBIERI srl, GALILEO srl, MYLOG srl), SAPIO LIFE srl, passa perciò a valutare le caratteristiche tecniche esclusivamente delle offerte OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO srl, e T.G.R. srl.

Nel prospetto allegato quale parte integrante del presente verbale vengono riportati i parametri

- con valutazione quantitativa di natura tangibile e misurabile oggettivamente (individuati nel disciplinare con i codici Q3 e Q4);
- di natura tangibile che prevedono la valutazione della presenza assenza di una determinata caratteristica (individuati nel disciplinare di gara con il codice Q5)
- di natura qualitativa con caratteristiche intangibili (individuati nel disciplinare di gara con il codice Q1)
- con i relativi punteggi e per Q1 anche con annotazioni di dettaglio relative al punteggio sintetico espresso all'unanimità dai Componenti della Commissione.

Centrale Regionale di Acquisto

Terminata la verifica delle offerte tecniche le stesse vengono raccolte in un plico che viene consegnato ai rappresentanti della Centrale per la sua custodia in armadio provvisto di serratura collocato in luogo chiuso.

La Commissione provvede a redigere la graduatoria dei punteggi tecnici da pertanto atto che il punteggio totale (il dettaglio è nel prospetto allegato) dei due concorrenti ammessi è il seguente:

La seduta è tolta alle ore 13,30.

Il presente verbale consta di n. 5 fogli compreso il prospetto allegato.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Presidente

DEL VECCHIO Dott.ssa Simona



Componente:

TRAVERSO Ing. Franco



Componente:

GILIOLI Geom. Giancarlo



Per la Centrale Regionale di Acquisto

ZANELLA Dott. Riccardo



PORCU Ilma



## Fornitura e affidamento del servizio di gestione manutentiva e di logistica distributiva di montascale

<b>LOTTO UNICO</b>	Max punti	Parametri di valutazione valori a base di gara	Base di gara	<b>OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO SRL</b>	<b>TGR SRL</b>
--------------------	-----------	--	--------------	--	----------------

### SUB 1) - Montascale mobile a cingoli

Spazio di manovra	4	Spazio minimo in cm. quadrati	10.000	9.216	9.409
		<i>Punteggio</i>		<b>4,000</b>	<b>3,015</b>
Autonomia batteria	4	Numero minimo piani in salita	20	60	50
		<i>Punteggio</i>		<b>4,000</b>	<b>3,000</b>
Peso trasportabile	4	Peso minimo in kg.	130	150	150
		<i>Punteggio</i>		<b>4,000</b>	<b>4,000</b>
Sistemi di sicurezza	4	Varietà tipologia e numero		Vengono valutati come: eccellenti per il numero e per la tipologia dei sistemi offerti	Vengono valutati come: più che ottimi
		Media coefficienti	da 0 a 1	1,000	0,800
		<i>Punteggio</i>		<b>4,000</b>	<b>3,200</b>

### SUB 2) - Montascale a ruote

Spazio di manovra	2,5	Spazio minimo in cm. quadrati	6.400	4.900	6.400
		<i>Punteggio</i>		<b>2,500</b>	<b>0,000</b>
Autonomia batteria	2,5	Numero minimo piani in salita in scalini	1.300	1.400	1.350
		<i>Punteggio</i>		<b>2,500</b>	<b>1,250</b>
Peso trasportabile	2,5	Peso minimo in kg.	120	160	130
		<i>Punteggio</i>		<b>2,500</b>	<b>0,625</b>
Sistemi di sicurezza	2,5	Varietà tipologia e numero		Vengono valutati come: eccellenti per il numero e per la tipologia dei sistemi offerti	Vengono valutati come: eccellenti per il numero e per la tipologia dei sistemi offerti
		Media coefficienti	da 0 a 1	1,000	1,000
		<i>Punteggio</i>		<b>2,500</b>	<b>2,500</b>

### SUB 3) - Servizi di gestione manutentiva e logistica distributiva

Migliorie su procedura di gestione informatica	4			La Ditta offre un software dedicato, già collaudato, in possesso di tutte le funzionalità esemplificate nel Capitolato speciale e lo sviluppa originalmente	La Ditta offre un prodotto non dedicato, TEAM VIEWER, da adeguare alle specifiche richieste dell'utilizzatore.
		Media coefficienti	da 0 a 1	4,000	0,000
		<i>Punteggio</i>		<b>4,000</b>	<b>0,000</b>
Incremento periodo garanzia	4	in % rispetto ai minimi di nomenclatore	0	100	50
		<i>Punteggio</i>		<b>4,000</b>	<b>2,000</b>
Migliorie sui tempi di consegna ausili nuovi	2	max 3 giorni	3	1	1
		<i>Punteggio</i>		<b>2,000</b>	<b>2,000</b>
Migliorie sui tempi di consegna banca ausili	2	max 2 giorni	2	1	1
		<i>Punteggio</i>		<b>2,000</b>	<b>2,000</b>
Assistenza a domicilio con intervento urgente entro 1 giorno lavorativo	4	si = 4; no = 0		si	si
		<i>Punteggio</i>		<b>4,000</b>	<b>4,000</b>
Messa a disposizione numero verde	4	si = 4; no = 0		si	si
		<i>Punteggio</i>		<b>4,000</b>	<b>4,000</b>
Fornitura di apparecchio sostitutivo per riparazioni superiori a 10 gg.	4	si = 4; no = 0		si	si
		<i>Punteggio</i>		<b>4,000</b>	<b>4,000</b>

<b>Totale punteggio di qualità</b>	<b>50,00</b>			<b>50,00</b>	<b>35,59</b>
------------------------------------	--------------	--	--	--------------	--------------

